Aika	01.12.2026, klo 16:00
Paikka	Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

§ 302	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 303	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 304	**Läsnäolo- ja puheoikeudet**
§ 305	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 306	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Härmälän leirintäalue ja lähiympäristö, asemakaava nro 8809**
§ 307	**Vaiheasemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervannan kortteleiden 7111–7115, 7117–7119 ja 7123 vaiheasemakaava, pysäköintimääräyksen muutos, asemakaava nro 9123**
§ 308	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pohtola, Ihaistenkatu 19, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava 9113**
§ 309	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Taraste, Olkahinen, Haapakorven ulkoharrastamisen suuralue, asemakaava nro 8508**
§ 310	**Poikkeamishakemus Kaukajärvi, Järvikatu 14 (Grahninpuisto), uimarantarakennuksen rakentaminen**
§ 311	**Poikkeamishakemus Kaakinmaa, Koulukatu 20 (Koulukadun kenttä), konevaraston rakentaminen**
§ 312	**Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen**
§ 313	**Tasanteen eritasoliittymään liittyvät katusuunnitelmat, Tasanne**
§ 314	**Maanmittausinsinöörin viran perustaminen ja toimitusinsinöörin viran lakkauttaminen kaupunkiympäristön palvelualueella**
§ 315	**Oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätökseen pysäköintimaksujen muutoksista 2027**
§ 316	**Oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätökseen pysäköintimaksujen muutoksista 2027**
§ 317	**Rakennuttamisjohtajan päätöstä 23.10.2026 § 141 koskevan oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättäminen**
§ 318	**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Osallistujat

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja
Koivumäki Jonna, sihteeri
Danska Anna
Eskelinen Riina-Eveliina
Hastio Pia, Yleiskaavapäällikkö
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Karppinen Elina, Asemakaavapäällikkö
Korhonen Laura
Lindfors Jukka, Suunnittelujohtaja
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Nurminen Mikko, Johtaja
Sipilä Henri
Sivenius Jouni, Suunnittelupäällikkö
Skippari Kati, Ympäristöjohtaja
Suomi Iia-Elisabeth
Tietäväinen Milko, Rakennuttamisjohtaja
Uotila Mats
Vandell Ari, Suunnittelupäällikkö
Vänskä Laura
Wecksten Anna-Leea, Viestintäpäällikkö

§ 302
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 303
Pöytäkirjan tarkastus

Päätösehdotus
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Iia-Elisabeth Suomi ja Henri Sipilä (varalle Laura Vänskä ja Antti Ivanoff).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 3.12.2026.

Tarkastettu yhdyskuntalautakunnan pöytäkirja oikaisuvaatimusohjeineen ja valitusosoituksineen asetetaan nähtäväksi poikkeuksellisesti seuraavan viikon maanantaina 7.12.2026 kaupungin verkkosivulle.

§ 304
Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätösehdotus
Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 305 toimistoarkkitehti Ronja Laatu
- § 305 kaupunginpuutarhuri Timo Koski

§ 305
Ajankohtaiskatsaus

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Merkitään tiedoksi.

Perustelut
Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asemakaava 8943 Vuoreksen keskustakortteli ja Vuoresaukion ympäristö, Ronja Laatu

- Pikku Kakkosen leikkipaikan yleissuunnitelma, Timo Koski

Kirjallisena käsittelynä (nähtäville 26.11.-17.12.2026):

- VI (Kaakinmaa), Koulukatu 18, asemakaava nro 9109

§ 306

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Härmälän leirintäalue ja lähiympäristö, asemakaava nro 8809

TRE:3608/10.02.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 8809 (päivätty 24.8.2026, tarkistettu 16.11.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 24.8.2026 päivätyn ja 16.11.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8809. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8809 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:3608/10.02.01/2026 (24.6.2026 saakka TRE:1415/10. 02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Asemakaavalla muutetaan osa nykyisestä leirintäalueesta asuinkortteliksi ja puistoksi. Uusi asuinalue on suunniteltu ideakilpailun palkittujen suunnitelmien pohjalta. Alueelle on osoitettu asuinrakennusoikeutta yhteensä 25 400 kerrosneliömetriä, mikä mahdollistaa noin 450 uutta asukasta. Asuinalueen pysäköinti keskitetään pysäköintitaloon Leirintäkadun varrelle.

Leirintäalueen tiivistyessä pienemmälle alueelle,
sen toimintamahdollisuuksia tuetaan lisäämällä matkailuun sopivia rakennusaloja ja parantamalla yhteyksiä. Leirintäkadun pohjoispäähän muodostetaan uudet tontit palveluille ja rantasaunalle, sekä rantaan paikka uudelle laiturille ja siihen liittyvälle majoitukselle. Lepolan huvila osoitetaan matkailukäyttöön, mutta myös asuinkäyttö on mahdollista.

Ranta muutetaan yleiseksi virkistysalueeksi, puustoinen rantavyöhyke jatkuu koko alueen läpi. Lepolan rakennus- ja kulttuurihistoriallinen arvo, sekä tärkeimmät luonnon ja maiseman arvot merkitään asemakaavaan. Puuston säilyminen turvataan laajoilla kaavamerkinnöillä. Lepolanpuiston metsäinen alue säilytetään pääosin virkistyskäytössä, melualueet merkitään suojaviheralueeksi. Leirintäkatua jatketaan nykyistä pidemmälle ja asemakaava-alueen läpi lisätään avoimet jalankulun ja pyöräilyn reitit, jotka täydentävät nykyisen Pyhäjärven rantareitin. Nuolialantien ympäristöstä varataan alueet teknisille rakennelmille.

Asemakaava on kaavoitusohjelman 2026–2030 kohde vuodelle 2026.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 6.6.-27.6.2024. Palaute koski muun muassa suojelumerkintöjä, leirintäalueen riittävää kokoa, Leirintäkadun parantamistarvetta, pyöräilyreittien tarpeita ja pyöräilymatkailun huomioimista. Asukkaiden ja asunto-osakeyhtiöiden palaute koski erityisesti arvopuiden ja Lepolan säilyttämistä, erilaisia toiveita reittien sijoittamisesta ja aitaamistarpeista, asuinalueen sijoittamistoiveita, sekä luontoympäristön ja reittien säilyttämistä.

Valmisteluvaihe

Vuonna 2025 asemakaavatyön pohjaksi järjestettiin arkkitehtuurin ja leirintäaluekonseptin suunnittelukilpailu. Kilpailuohjelmaan koottiin aloitusvaiheen palautteen ja selvitysten perusteella asemakaavan tavoitteet.

Asemakaavaluonnos laadittiin kilpailun palkittujen ehdotusten ja tuomariston jatko-ohjeistuksen pohjalta, tarkentuneet selvitykset huomioiden. Asemakaavaluonnos asetettiin nähtäville 27.8. – 24.9.2026. Suunnitelmasta järjestettiin yleisöesittely ja sitä esiteltiin viranomaisten yhteistyökokouksessa. Valmisteluvaiheen nähtävilläoloaikana saatiin 21 kommenttia. Viranomaispalautteessa kommentoidaan, että selvitykset ovat laadukkaita, kulttuurihistorian arvot on huomioitu, mutta Lepolan maakunnallinen arvo on merkittävä kaavakartalle.

Kerrostalorakentaminen on sovitettu rantamaisemaan ja arvokkaita puita on onnistuttu säilyttämään. Vaikutusten arviointia ja kaavaselostusta on täydennettävä mm. rakentamisen aikaisten vaikutusten ja ilmastovaikutusten osalta. Kommenteissa todetaan, että alueen latvuspeitteisyys paikoin heikkenee. Liito-oravan kulkuyhteyksiä tulee vahvistaa mm. Lepolan huvilan ympäristössä. Tampereen Raitiotie Oy kommentoi, että jalankulkuyhteyttä rannan puolen tonteilta raitiotiepysäkeille tulisi kehittää. Uusi asuntorakentaminen tukee raitiotieliikenteen käyttöä ja kannattavuutta. Asunto-osakeyhtiöiltä, yhdistyksiltä ja yksityisiltä saadussa palautteessa toivotaan, että rantareitti on pienimuotoinen, ja että se osoitetaan vain jalankulkijoille. Leirintäalueen aitojen toivotaan jäävän paikoilleen estämään kulkua pihojen läpi. Useissa kommenteissa toivotaan, että leirintäalueen toimintaedellytykset turvataan, ja että alueelle syntyy palveluita.

Kommentoidaan myös rantaan osoitettujen palveluiden mahdollisia maisemahaittoja. Lepolanpuiston saavutettavuuden paranemista pidetään myönteisenä. Rantapenkereen ja korkeusasemien, sekä jalavien säilyminen tulisi turvata kaavamääräyksin. Kommenteissa toivotaan mm. kohtuuhintaisia ja suurempia asuntoja, sekä kommentoidaan kerrostalorakentamisen tehokkuutta. Valmisteluvaiheessa saatuun palautteeseen on vastattu palauteraportissa.

Kaavaluonnos on kehitetty ehdotukseksi palautteen perusteella: Katujen ja reittien rajauksia ja merkintöjä on tarkennettu, Leirintäkadun päätteen kääntöpaikkaa on laajennettu. Asuintontit on jaettu pienempiin osiin ja niille on merkitty velvoite toteuttaa pihat yhdessä viereisen asuintalon kanssa. Asuinalueen läpi on lisätty jalankulkuyhteys
kohti jalankulkureittejä. Asuinkorttelin rakentamista koskevaa ohjausta on lisätty koskemaan mm. korkeutta ja runkosyvyyttä. Puustoisena säilytettävien alueiden merkintöjä on tarkennettu ja lisätty. Hulevesi- ja pysäköintimääräyksiä sekä nimistöä on tarkennettu. Selostukseen on lisätty mm. maisema- ja ilmastovaikutusten arviointia. Rakentamistapaohjetta on kehitetty ja viheralueiden yleissuunnitelmaan on lisätty ohjeistusta rantaympäristön ja puuston huomioimisesta.

Lausunnot
Lupa- ja valvontavirasto (luonnonsuojelulain § 82 poikkeaminen)

Lounais-Suomen elinvoimakeskus (alin suositeltava rakentamiskorkeus)

Tiedoksi
Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Satu Jauhiainen/Kitia, Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan jätehuolto Oy, Tampereen Raitiotie Oy

Liitteet

1 Liite yla 1.12.2026 8809 Asemakaava
2 Liite yla 1.12.2026 8809 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 1.12.2026 8809 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 1.12.2026 8809 Poistettava asemakaava
5 Liite yla 1.12.2026 8809 Rakentamistapaohje
6 Liite yla 1.12.2026 8809 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

§ 307

Vaiheasemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervannan kortteleiden 7111–7115, 7117–7119 ja 7123 vaiheasemakaava, pysäköintimääräyksen muutos, asemakaava nro 9123

TRE:4130/10.02.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Ronja Laatu, puh. 041 731 1060, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Vaiheasemakaavaehdotus nro 9123 (päivätty 1.10.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 1.10.2026 päivätyn vaiheasemakaavan nro 9123. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9123 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:4130/10.02.01/2026

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Ronja Laatu

Suunnittelualue sijaitsee Luoteis-Hervannassa. Vaiheasemakaavamuutos koskee asuinkerrostalojen kortteleita 7111–7115, 7117–7119 ja 7123, joissa on Ruovedenkatu 3 ja 5 rakentamattomiin pysäköintikortteleihin viittaavia asemakaavamerkintöjä. Muutoksen kohteena olevat korttelit rajautuvat etelässä Opiskelijankatuun ja lännessä Parkanonkatuun. Pohjois- ja itäpuolella alueen raja muodostuu Virtainpolusta, Torisevanraitista ja Välkynraitista.

Vaiheasemakaavan tavoitteiden taustalla on Hervannan Ruovedenkadulla vireillä oleva asemakaavamuutos numero 9016, jonka tavoitteena on muuttaa nykyiset toteuttamattomat pysäköintitontit (7207-6 ja 7129-3) asuinkäyttöön. Alueella on voimassa vuonna 1982 vahvistuneet asemakaavat 5793 ja 5818 sekä vuonna 2021 hyväksytty asemakaava 8853.

Vaiheasemakaavan tavoitteena on päivittää voimassa olevien asemakaavojen pysäköintimääräyksiä vastaamaan toteutunutta tilannetta. Kaavamuutoksella poistetaan määräykset, jotka mahdollistavat autopaikkojen sijoittamisen tonteille 7207–6 ja 7129–3,

sillä kyseisille tonteille mahdollistettua pysäköintiä ei ole toteutettu ja pysäköintijärjestelyt on järjestetty lähimpänä toteutuneilla pysäköintialueilla sekä maanalaisessa pysäköintiluolassa. Muut pysäköintiä koskevat asemakaavamääräykset jäävät voimaan. Vaiheasemakaavalla ei muuteta pysäköintimitoitusta, eli määräystä siitä, montako autopaikkaa edellytetään kerrosalaa kohden. Alueidenkäyttölain mukainen asemakaavan muutos (AKL 50.2 §) voidaan laatia myös vaiheittain tiettyä osakokonaisuutta tai osakokonaisuuksia koskien. Vaikutukset arvioidaan vain muutoksen osalta.

Tiedoksi
Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 1.12.2026 9123 Vaiheasemakaava
2 Liite yla 1.12.2026 9123 Vaiheasemakaavan selostus
3 Liite yla 1.12.2026 9123 Seurantalomake

§ 308

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pohtola, Ihaistenkatu 19, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava 9113

TRE:1526/10.02.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh. 040 806 2647, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 9113 (päivätty 24.9.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 24.9.2026 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9113. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9113 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero TRE:1526/10.02.01/2026

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte

Asemakaava ja asemakaavan muutos koskee Pohtolan kaupunginosan korttelin 2605 tonttia 5 sekä osaa tilasta 1:226.

Asemakaavan tavoitteena on erillispientalotontin rakennusoikeuden lisääminen. Kiinteistörajoja tarkistetaan siten, että Tampereen kaupungin omistama, tontin ja järven välinen, kapea rantamaakaistale liitetään muodostettavaan tonttiin.

Tontti on yksityisomistuksessa. Tontin pinta-ala on 1490 m2 ja liitettävän rantakaistaleen pinta-ala on 201 m2. Tontilla sijaitsee 1959 valmistunut kerrosalaltaan 213 suuruinen asuinrakennus sekä kerrosalaltaan 52 suuruinen autotalli. Tontin nykyinen rakennusoikeus on 265 k-m2 (e=0, 18).

Tontille osoitetaan rakennusala lähimmillään noin 11 metrin etäisyydelle rantaviivasta erillispientaloja varten. Rantasaunan rakennusala osoitetaan 6-12 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Ranta-alueelle osoitetaan määräys puustoisena säilytettävästä alueesta sekä määräys puuston suojaamisesta rakentamisen ajaksi.

Tontin pinta-ala on 1691 m2, rakennusoikeutta osoitetaan yhteensä 420 k-m2, jolloin tontin rakentamistehokkuus on e=0,25. Rakennusoikeus kasvaa 155 kerrosalaneliömetriä. Kaavamääräykset ja niiden selitykset ovat asemakaavakartalla.

Asemakaavan valmisteluaineisto (osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaavaluonnos) olivat nähtävillä 24.9.-15.10.2026. Valmisteluaineistosta saatiin kolme kommenttia (Maakuntamuseo, Ylöjärven kaupunki, Lupa- ja valvontavirasto), joissa ei ollut huomautettavaa. Mielipiteitä ei saatu. Asemakaavaan ei ole tehty tarkistuksia ehdotusvaiheeseen.

Lausunnot
Pirkanmaan maakuntamuseo, Lupa- ja valvontavirasto, Ylöjärven kaupunki

Tiedoksi
Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 1.12.2026 9113 asemakaava
2 Liite yla 1.12.2026 9113 selostus
3 Liite yla 1.12.2026 9113 seurantalomake

§ 309

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Taraste, Olkahinen, Haapakorven ulkoharrastamisen suuralue, asemakaava nro 8508

TRE:3831/10.02.01/2023

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, puh. 044 481 1660, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 8508 (päivätty 5.5.2025, tarkistettu 16.11.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.5.2025 ja 16.11.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8508. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8508 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:3831/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson ja toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Suunnittelualueen pinta-ala 60 hehtaaria

Kaava-alue sijaitsee noin 12 km koilliseen keskustasta. Alue rajautuu pohjoispuolelta valtatie 9:n liikennealueeseen ja Tarasteen teollisuus- ja jätteenkäsittelyalueeseen sekä itäpuolelta Kangasalan ja Tampereen väliseen kuntarajaan. Alueen pinta-ala on noin 60 hehtaaria. Kaava-alue on Haapakorven vanhaa maatilan ympäristöä, jossa on metsää, pienialaisia peltoja ja niittyjä. Alueelle laaditaan ensimmäinen asemakaava.

Toimitilarakentamista ja ulkoharrastamisen suuralue

Alueelle osoitetaan toimitilarakentamista (KTY) noin 8 hehtaaria. Uutta rakennusoikeutta kaavoitetaan noin 32 000 k-m². Rakentaminen keskittyy valtatie 9:n risteysalueelle. Suunnittelussa huomioidaan valtakunnalliset ja maakunnalliset liikenteen kehittämistarpeet sekä aluevaraukset. Suurin

osa alueesta on virkistysaluetta. Tavoitteena on luoda edellytykset terveys- ja arkiliikuntaa tukevalle ulkoharrastamisen toiminnalle. Ulkoharrastamisen mahdollisuuksia edistetään vahvistamalla seudullista ulkoilureitistöä.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 31.10. -21.11.2024. Uudesta aineistosta saatiin 9 kommenttia ja 11 mielipidettä. Palaute koski mm. maankäytön suunnittelutavoitteiden muutosta, luontoarvojen ja tulevien toimintojen yhteensovitusta sekä voimajohtoalueita. Kangasalan kaupunki painotti lausunnossaan varautumista 2-kehän kehittämiseen.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 8.5. -30.5.2025. Palautteessa nousi esiin alueen saavutettavuus, voimajohtoalueiden ja kaavamerkintöjen yhteensopivuus sekä enduron harrastaminen alueella. Lisäksi korostettiin 2-kehän suunnittelu- ja toteuttamisedellytyksiä. Kaavakarttaan on tehty valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen korjauksia mm. EVS-, EV- ja V-1-alueiden rajauksiin, ja voimajohtoalueiden leveyksiä sekä maantien suoja-alueita on tarkistettu.

Lausunnot
Fingrid Oyj, Gasgrid Oy, Lupa- ja valvontavirasto, Sisä-Suomen elinvoimakeskus

Tiedoksi
Kiinteistötoimi (Pasi Kamppari), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 1.12.2026 8508 Asemakaava
2 Liite YLA 1.12.2026 8508 Asemakaavan selostus
3 Liite YLA 1.12.2026 8508 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite YLA 1.12.2026 8508 Osallallistumis- ja arviointisuunnitelma, tarkistettu
5 Liite YLA 1.12.2026 8508 Muistio aloitusvaihe viranomaisneuvottelu

§ 310

Poikkeamishakemus Kaukajärvi, Järvikatu 14 (Grahninpuisto), uimarantarakennuksen rakentaminen

TRE:3681/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837–580–2–30 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusalasta ja rakennusoikeudesta uimarantarakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kaukajärven kaupunginosassa osoitteessa Järvikatu 14 sillä ehdolla,

että lepakot huomioidaan valaistussuunnittelussa kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjoissa määriteltyjen ekologisen valaistuksen periaatteiden mukaisesti ja

että olemassa olevia puita ei poisteta eikä heikennetä olennaisesti. Purku- ja rakennustöiden ajaksi kolhiintumisvaarassa oleva puusto on suojattava juuristoalueineen. Mikäli kaivuiden yhteydessä joudutaan kaivamaan puiden juurien kohdalta, tulee suuremmat juuret sahata hallitusti poikki niiden repimisen sijaan.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös rakentamislain 57 §:n nojalla alueidenkäyttölain 58 §:n 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Vuonna 1973 rakennettu uimarantarakennus puretaan ja sen tilalle rakennetaan uusi 66 m²:n suuruinen uimarantarakennus.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Uuden uimarantarakennuksen rakentaminen käyttöikänsä päässä olevan vuonna 1973 rakennetun uimarantarakennuksen tilalle. Vanha rakennelma puretaan. Olemassa olevan uimarantarakennuksen ala on 66 m². Uuden uimarantarakennuksen ala olisi 66 m². Uusi uimarantarakennus sijoittuisi samalle sijainnille kuin vuonna 1973 rakennettu uimarantarakennus. Rakennus on sovitettu vanhan

uimarantarakennuksen ja tontin kokoon ja käyttötarkoitukseen. Voimassa olevassa asemakaavassa, joka on vuodelta 1964, ei ole osoitettu tontille erillistä rakennusoikeutta tai kerrosalamerkintää. Poikkeamista haetaan rakennusoikeuden määrittämiseksi hankkeen edellyttämässä laajuudessa."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta poikkeamislupaa ja rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu uimarannaksi ja istutettavaksi puistoalueeksi. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusalaa uimarantarakennukselle. Siitä poiketen rakennetaan 66 m²:n suuruinen uimarantarakennus.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei rakentamislain 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Grahninpuistossa, Riihiniemen uimaranta-alueella. Paikalla sijaitsee ennestään vuonna 1973 valmistunut uimarantarakennus, jonka nykyinen rakennus on tarkoitus korvata. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Järvikatuun, idässä Kaukajärveen, etelässä Hikivuorenpuistoon ja lännessä asuinkerrostalotontteihin. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikka on liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä sekä arvokasta lepakkoaluetta. Hankkeeseen on liitetty luontoselvitys, jonka perusteella rakennuksen sijaintia on siirretty hieman itään päin, jolloin olemassa olevia puita ei ole tarpeen poistaa, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikan läheisyydessä länsipuolella sijaitsee Pirkanmaan rakennetun ympäristön kohde Kaukajärven aloituskorttelit. Uusi rakennus sijoittuu n. 40 metrin päähän lähimmästä aloituskorttelista puustoisen rinteen itäpuolelle, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse olemassa olevan uimarantarakennuksen korvaamisesta samankokoisella rakennuksella samalla paikalla. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen käyttötarkoituksesta, rakennusalasta ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Järvikatuun, idässä Kaukajärveen, etelässä Hikivuorenpuistoon ja lännessä asuinkerrostalotontteihin. Poikkeamislupahakemus sijoittuu osoitteeseen Järvikatu 14. Alueen läheisyydessä ei ole aikaisempia lupahakemuksia.

Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on uimaranta.
Lausunnot: Lupa- ja valvontavirasto, Ympäristönsuojelu
Suunnitelmat: Rakennetaan suorakaiteen muotoinen 66 k-m2 uimarantarakennus

Lausunnot
Lupa- ja valvontavirasto toteaa lausunnossaan alueen olevan maakuntakaavassa taajamatoimintojen aluetta ja kuuluu maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (Kaukajärven aloituskorttelit ja Haihara). Lisäksi alue sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella (Aakkulanharju). Uusi uimarannan huoltorakennus on samankokoinen ja se rakennetaan samalle paikalle kuin purettava nykyinen rakennus. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että rakennus on esitetyn aineiston perusteella arkkitehtuuriltaan ympäristöön sopiva, eikä sen rakentamisesta aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan, että pohjavesiselvityksen mukaan rakennuksen ja salaojien kaivuut ulottuvat useita metrejä pohjaveden pinnan ja läpäisevän maakerroksen yläpuolelle, joten suunnitelmien mukainen rakentaminen on pohjaveden osalta hyväksyttävää. Suunnittelussa on lisäksi huomioitava Kaukajärven alin

rakentamiskorkeus, joka on yleiskaavan mukaisesti +89,61 metriä. Päivitetty luontoselvitys on riittävä, ja rakennuksen paikkaa on siirretty idemmäksi ja kauemmaksi olemassa olevista puista. Luontoarvojen puolesta hanketta voidaan edistää, kunhan olemassa olevia puita ei poisteta eikä heikennetä olennaisesti. Purku- ja rakennustöiden ajaksi kolhiintumisvaarassa oleva puusto on suojattava juuristoalueineen. Lepakot on huomioitava valaistussuunnittelussa kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjoissa määriteltyjen ekologisen valaistuksen periaatteiden mukaisesti, ja häiriövalon synnyttämistä on vältettävä.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite Yla 1.12.2026 suunnitelmat
2 Liite Yla 1.12.2026 selvitykset
3 Liite Yla 1.12.2026 lausunnot
4 Liite Yla 1.12.2026 kartat

§ 311

Poikkeamishakemus Kaakinmaa, Koulukatu 20 (Koulukadun kenttä), konevaraston rakentaminen

TRE:4422/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837–106–9903–0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusalasta ja rakennusoikeudesta 24 m²:n suuruisen konevaraston rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kaakinmaan kaupunginosassa osoitteessa Koulukatu 20.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut
Poikkeamispäätös rakentamislain 57 §:n nojalla alueidenkäyttölain 58 §:n 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Koulukadun urheilukentälle rakennetaan uusi 24 m²:n suuruinen yksikerroksinen konevarasto.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Koulukadun urheilukentän konevarasto on osa Tampereen Kitian sekä Liikunta- ja Tilapalveluiden hanketta, jossa urheilukenttien väliaikaiset huolto- ja varastorakennukset korvataan tulevina vuosina pysyvillä tyyppirakennuksilla. Uusien huoltorakennusten myötä urheilukentille saadaan pysyvät ja nykyvaatimukset täyttävät huoltotilat. Tyyppirakennushankkeen taustalla on kaupungin linjaukset monipuolisten ja helposti saavutettavien vapaa-ajan ja harrastamisen mahdollisuuksien varmistamisesta sekä aktiivisen elämäntavan tukemisesta laadukkaalla, viihtyisällä ja siistillä kaupunkiympäristöllä. Hankkeessa uusi konevarasto sijoitetaan olemassa olevan huoltorakennuksen ja telemaston laiterakennuksen väliin, jolloin voidaan hyödyntää nykyistä huolto- ja liikennealuetta välttäen risteävää kevyttä liikennettä. Rakennus korvaa nykyisen, samaan paikkaan sijoitetun väliaikaisen konesuojan. Konesuoja on osittain Telialle vuokratulla vuokra-alueella. Telialta on saatu varmistus, ettei huoltorakennuksen vuokra-alueelle sijoittamiselle ole estettä. Koulukadun kenttä on osa laajaa

Eteläpuiston kattavaa yleistä aluetta, jonka pohjoisosaan aidattu urheilukenttäalue sijoittuu. Koulukadun kenttä rajautuu Pyynikin RKY-alueeseen. Koulukadun kenttä on ympärivuotisessa liikuntakäytössä. Erityisesti talvilajit edellyttävät koneellisesti suoritettavaa huoltotyötä. Näiden laitteiden varastointiin kentän nykyisissä rakennuksissa ei ole riittävästi tiloja."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi. Rakennus sijoittuu ohjeelliselle aukiomaiselle alueen osalle (tym-7), jolle ei ole osoitettu rakennusalaa eikä rakennusoikeutta tai käyttötarkoitusta konevarastolle. Siitä poiketen rakennetaan 24 m²:n suuruinen konevarasto.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei rakentamislain 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Koulukadun urheilukentällä Kaakinmaan kaupunginosassa. Uusi konevarasto sijoitetaan olemassa olevan huoltorakennuksen ja telemaston laiterakennuksen väliin nykyiselle huolto- ja liikennealueelle. Rakennus korvaa samalla paikalla olevan väliaikaisen konesuojan. Hanke tukee urheilukentän nykyistä ympärivuotista liikuntakäyttöä ja kentän koneellista huoltoa. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa kenttiin, idässä huoltorakennukseen, etelässä jalankululle ja polkupyöräilylle varattuun alueen osaan, jolla huoltoajo on sallittu, ja lännessä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeseen, jolle saa sijoittaa myös teleliikenteen maston.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikka on osa Koulukadun maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä ja rajautuu Pyynikinrinteen valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön. Kyseessä on nykyisen väliaikaisen konesuojan paikalle sijoittuva pienehkö

rakennus, joka tukee alueen nykyistä käyttöä, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse 24 m²:n suuruisen konevaraston rakentamisesta olemassa olevan väliaikaisen konesuojan paikalle urheilukentän huoltotoimintaa varten. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen ja saadun lausunnon asemakaavoitus toteaa, että poikkeaminen käyttötarkoituksesta, rakennusalasta ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa kenttiin, idässä huoltorakennukseen, etelässä jalankululle ja polkupyöräilylle varattuun alueen osaan, jolla huoltoajo on sallittu, ja lännessä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeseen, jolle saa sijoittaa myös teleliikenteen maston. Poikkeamislupahakemus sijoittuu osoitteeseen Koulukatu 22. Kohteen itäsuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2025. Eteläsuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 1998.

Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on urheilu- ja virkistyspalvelujen alue. Rakennus sijoittuu ohjeelliselle aukiomaiselle alueen osalle, joka on toteutettava korkealaatuisesti ja ympäristöön soveltaen (tym-7).

Lausunnot: Lupa- ja valvontavirasto

Suunnitelmat: Rakennetaan suorakaiteen muotoinen konevarastorakennus Koulukadunkentän etelärajalle olemassa olevan huoltorakennuksen länsipuolelle.

Lausunnot
Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että suunniteltu rakennus on pieni ja esitetään rakennettavaksi samaan paikkaan kuin nykyinen väliaikainen

konesuoja. Esitetyn aineiston perusteella poikkeamisella tuetaan alueen nykyistä käyttöä eikä sillä arvioida olevan vaikutusta maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite Yla 1.12.2026 suunnitelmat
2 Liite Yla 1.12.2026 lausunnot
3 Liite Yla 1.12.2026 kartat

Yhdyskuntalautakunta, § 312, 01.12.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 231, 01.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 246, 29.09.2026

§ 312
Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen

TRE:2899/10.03.01/2026

Yhdyskuntalautakunta, 01.12.2026, § 312

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Poikkeamishakemus asemakaavassa osoitetun liiketilan määrästä poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Lokomonkatu 11 hylätään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely
Asia jäi pöydälle 29.9.2026.

Yhdyskuntalautakunta 29.9.2026 § 246. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Suunnitelma
2 Liite YLA 1.9.2026 Kartat
3 Liite YLA 1.9.2026 Lausunnot

Yhdyskuntalautakunta, 01.09.2026, § 231

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Poikkeamishakemus asemakaavassa osoitetun liiketilan määrästä poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Lokomonkatu 11 hylätään.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennuksessa olevia tiloja muutetaan liiketiloiksi. Asemakaavan sallima liiketilojen määrä tontilla ylittyy 10,9 %.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Kyseessä on liikerakennus, joka on aikaisemmin toiminut kirjapainon käytössä. Voimassa olevan asemakaavan mukainen käyttötarkoitus tontille on KTT-2: liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue. Rakennus on edelleen kaavan mukaisessa käyttötarkoituksessa, mutta liiketilojen osuus on suurempi, kuin mitä kaavassa on sallittu.

Haetaan poikkeamista asemakaavan määräykselle "l 10 %: Merkintä osoittaa, kuinka monta prosenttia sallitusta kerrosalasta saadaan enintään käyttää liiketiloina". Liitteenä olevien suunnitelmien mukaan liiketilojen osuus on 20,9 %.

Perustelut: teollisuus- ja toimistotilojen tarve viime vuosikymmenien aikana on vähentynyt huomattavasti, kun taas liiketilojen tarve on kasvanut. Rakennus on aikaisemmin ollut yhden yrityksen käytössä ja nykyään rakennuksessa toimivia yrityksiä on useita. Poikkeamisella pyritään rakennuksen käytön jatkuvuuteen jatkossakin, sen sijaan että syntyisi tyhjillään olevia tiloja, joka taas heikentäisi kunnossapitoa ja johtaisi monenlaisiin ongelmiin, kuten esim. ilkivaltaan. Liiketilojen kasvulla saadaan lisää lähipalvelutarjontaa Hatanpään alueen asukkaille sekä liike- ja toimistotilojen työntekijöille. Rakennuksen koko ja tilaratkaisut eivät sovellu enää teollisuuskäyttöön siten, kuin ne alkuperäisessä käytössä ovat olleet."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontille 837-122-509-3 on asemakaavassa osoitettu liiketilojen enimmäismääräksi 10 % (560 k-m^2) rakennusoikeudesta. Siitä poiketen tontille tulee liiketilaa yhteensä 1 175 k-m^2. Liiketilan määrä ylittyy 615 k-m^2 (10,9 %).

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee XXII (Hatanpää) kaupunginosassa. Se rajautuu pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, lännessä Hatanpään valtatiehen sekä idässä ja etelässä teollisuuskäytössä oleviin tontteihin. Tontilla sijaitsee kaksi rakennusta, joissa toimii useita eri toimijoita. Alue on perinteisesti ollut teollisuusaluetta, mutta sen maankäyttö on viime vuosina muuttunut yhä enemmän vähittäiskaupan ja palveluiden suuntaan. Osa lähialueen teollisuustonteista on muutettu kaupalliseen käyttöön, vaikka alueella sijaitsee edelleen myös teollisuustoiminnassa olevia kiinteistöjä.

Hatanpään alueella on vireillä Eteläisen kantakaupungin vaiheyleiskaava – valtuustokausi 2025-2029. Vaiheyleiskaavan tavoitteena on muuttaa ratapiha-alue pitkällä aikavälillä viihtyisäksi, vihreäksi ja hyvin saavutettavaksi kaupunginosaksi, jossa yhdistyvät asuminen, palvelut, työpaikat ja kestävä liikkuminen. Yleiskaavatason linjaukset on ratkaistava ennen alueen asemakaavojen laatimista, eikä poikkeamislupien myöntäminen ole ennen tätä mahdollista.

Tontin käyttötarkoitus ja alueen toiminnallinen luonne ovat muuttuneet merkittävästi alueen alkuperäisestä teollisuuspainotteisesta maankäytöstä. Tontin tuleva käyttö ja kehittäminen on tarkoituksenmukaista ratkaista osana laajempaa asemakaavallista tarkastelua. Alue sisältyy kaupungin kaavoitusohjelmaan vuosille 2029–2030, ja sen kehittämistä tarkastellaan usean kiinteistön muodostamana kokonaisuutena. Suunnittelun yhteydessä ratkaistaan alueen katu-, puisto- ja viheryhteysverkoston järjestäminen sekä sovittaminen ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Asemakaavoituksen tavoitteena on kytkeä alue osaksi keskustan kestävän liikkumisen verkostoa sekä muodostaa alueelle omaleimainen ja kaupunkirakenteellisesti laadukas kokonaisuus. Suunnittelussa voidaan huomioida ratapihan tulevaisuus ja turvallisuustekijät asemakaavoitus ja toteutus vaiheistamalla.

Voimassa olevan asemakaavan mukaan liiketiloja saa rakentaa enintään 10 prosenttia tontin rakennusoikeudesta, mikä vastaa 560 k-m². Tontilla sijaitsevan, noin 3 480 k-m²:n suuruisen rakennuksen tilat ovat kuitenkin nykyisin pääosin liiketilakäytössä määräaikaisen luvan perusteella. Määräaikainen lupa on voimassa vuoteen 2027 saakka.

L2 Paloturvallisuus Oy on vuonna 2018 laatinut Tampereen järjestelyratapihaa ja sen eteläpuolista tuloratapihaa koskevan vaarallisten aineiden kuljetusten (VAK) suuronnettomuusriskien arvioinnin. Selvityksen perusteella hakemuksen kohteena oleva rakennus sijoittuu alueelle, jolla altistumisen todennäköisyys mahdollisesti kuolemaan johtaville olosuhteille onnettomuustilanteessa on kohonnut. Riskinarvioinnin johtopäätösten mukaan alueella esiintyy tavanomaista suurempi todennäköisyys altistua hengenvaarallisille olosuhteille

suuronnettomuuden seurauksena. Tähän perustuen esimerkiksi pelastusviranomainen ei puolla asemakaavan käyttötarkoituksesta poikkeamista.

Liiketilojen määrän lisäämiseen tähtäävä poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Alueelle ei ole mahdollista laatia liiketoimintojen lisäämiseen tähtäävää asemakaavamuutosta ennen kuin alueen suuronnettomuusriski on poistunut tai sen vaikutukset on riittävästi ratkaistu.

Tampereen kaupungin käytettävissä olevien tietojen perusteella rakennuspaikalla ei sijaitse arvokkaita luontokohteita. Poikkeaminen ei siten vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei myöskään sijaitse arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Poikkeaminen ei näin ollen vaikeuta rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden toteutumista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään tyypillisesti ympäristöönsä nähden olennaisesti poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon sijoittamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan rakentamista alueelle, jolle sitä ei ole suunniteltu. Tässä tapauksessa kyse on osittain asemakaavan salliman käyttötarkoituksen mukaisen toiminnan laajentamisesta tontilla. Poikkeaminen ei siten johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen, hakijan toimittamien selvitysten, saatujen lausuntojen sekä alueen yleiskaavallisen ja asemakaavallisen tilanteen perusteella asemakaavayksikkö katsoo, että asemakaavan salliman liiketilamäärän ylittäminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei kuitenkaan vaikeuta luonnon- tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muihin merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin.

Poikkeamisluvan epäämisellä voidaan arvioida olevan kielteisiä vaikutuksia alueella harjoitettavaan yritystoimintaan, koska se rajoittaa tontilla toimivien yritysten mahdollisuuksia laajentaa liiketoimintaansa.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, idässä ja etelässä teollisuustonttiin sekä lännessä Hatanpään valtatiehen. Lähialueelle on aiemmin haettu yhdeksän poikkeamislupaa, jotka on hyväksytty. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue, jonka kokonaiskerrosalasta saadaan enintään 10 % käyttää

liiketiloiksi. Rakennusoikeus on 5 603 k-m2. Hakemuksen kohteena oleva rakennus sijaitsee tontin keskellä.
Lausunnot
Suunnitelmat: Rakennus, johon muutoksia haetaan, sijaitsee tontin keskellä. Osa suunnitelmista on salassa pidettäviä JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta, kiinteistötoimelta, Pirkanmaan pelastuslaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta. Kiinteistötoimella sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut huomautettavaa.

Ympäristönsuojelu:
"Rakennuksen käyttöhistorian perusteella (kirjapaino ja muu teollisuustoiminta) on syytä epäillä, että rakenteissa sekä alueen maaperässä voi olla haitta-aineita. Näiden osalta on oltava yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon ja toimittava heiltä saadun ohjeistuksen mukaisesti niin muuttuvan käyttötarkoituksen kuin mahdollisten maanrakennustöiden suhteen.

Kohde sijoittuu järjestelypihan VAK-huomiointivyöhykkeelle ja kemikaalilaitosten konsultointivyöhykkeelle, Pelastuslaitoksen lausunto huomioitava.

Tontti on yleiskaavan mukaisella kaupunkivihreän kehittämisalueella ja tontin pohjoispuolisko osuu ohjeelliselle ekologiselle yhteydelle, mistä syystä tontille on syytä lisätä kaupunkivihreää ja puita, mikäli piha-alueisiin suunnitellaan muutoksia. Samassa yhteydessä tulee kiinnittää huomiota tontilla muodostuvien hulevesien hallintaan ja huomioida yleiskaavassa annetut määräykset."

Pirkanmaan pelastuslaitos:
"Kiinteistö Oy Hatanpään Puistokuja 36 on hakenut lupaa liiketilan lisäämiseksi olemassa olevassa rakennuksessa osoitteessa Lokomonkatu 11 TAMPERE. Kyseinen rakennus sijaitsee alueella, joka sijaitsee kahden eri laitoksen tai vastaavan toiminnan aiheuttamalla ns. konsultointivyöhykkeellä. Toinen ns. konsultointivyöhykkeen aiheuttava on Viinikan järjestelyratapiha, joka toimii vaarallisten aineiden kuljetusten (VAK) ratapihana. Vaarallisten aineiden kuljetusten ympäristöönsä aiheuttamasta kokonaisriskistä on laadittu selvitys; Viinikan järjestelyratapiha, riskianalyysi VAK-kuljetuksista, L2 Paloturvallisuus Oy pvm. 14.3.2018. Lausunnolla oleva hanke sijaitsee alueella, jolla onnettomuustilanteessa on kohonnut altistumistaajuus kuolemaan johtaville olosuhteille. Edellä mainitun lisäksi hankealue sijaitsee Lokomon konsultointivyöhykkeellä.

Pelastusviranomainen ei puolla luvan myöntämistä haetulle poikkeamislupahakemukselle edellä kerrotun perusteella."

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos

Kokouskäsittely

Ilkka Porttikivi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Antti Ivanoff kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Porttikiven pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Suunnitelma
2 Liite YLA 1.9.2026 Kartat
3 Liite YLA 1.9.2026 Lausunnot

Yhdyskuntalautakunta, 29.09.2026, § 246

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Poikkeamishakemus asemakaavassa osoitetun liiketilan määrästä poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Lokomonkatu 11 hylätään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely
Asia jäi pöydälle 1.9.2026.

Yhdyskuntalautakunta 1.9.2026 § 231. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos

Kokouskäsittely
Ilkka Porttikivi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Laura Korhonen kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Porttikiven pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Suunnitelma
2 Liite YLA 1.9.2026 Kartat
3 Liite YLA 1.9.2026 Lausunnot

§ 313
Tasanteen eritasoliittymään liittyvät katusuunnitelmat, Tasanne

TRE:5158/10.03.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot
Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Tasanteenväylän katusuunnitelma numero 1/23475, Tasanteenkadun välillä Aitolahdentie–Paulankatu katusuunnitelma numero 1/23476 ja Aitolahdentien välillä Nikinväylä–Mattilanmäki katusuunnitelma numero 1 /23477, Tasanteen kaupunginosassa, hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta seuraavin muutoksin:

- Aitolahdentien eteläpuolelle suunniteltu melukaide on siirretty ehdotusvaiheen jälkeen pyörätien ja jalkakäytävän reunasta ajoradan reunaan.
- Aitolahdentien poikkikatujen kohdille lisätään pyörätien ja jalkakäytävän liikennemerkit.

Tasanteenväylän kunnossapitoluokaksi määrätään luokka 2. Muiden katujen kunnossapitoluokat säilyvät nykyisellään.

Alueidenkäyttölain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut
Katusuunnitelmat liittyvät kiinteästi Valtatie 9 parantamiseen välillä Alasjärvi – Käpykangas. Tulevilla liikennejärjestelyillä läpikulkuliikennettä siirtyy Aitolahdentieltä Valtatie 9:lle. Suunnitelmaehdotukset on tehty aikaisemmin laadittujen tiesuunnitelman ja katujen yleissuunnitelmien pohjalta.

Tasanteenväylä

Tasanteenväylän pituus on noin 220 metriä. Tasanteenväylä yhdistää jatkossa Valtatie 9 eritasoliittymän Aitolahdentien kiertoliittymään. Tasanteenväylän ajoradan leveys on 7,5 metriä. Nopeusrajoitus kadulla vaihtelee 40–50 km/h välillä. Ajorata on asfalttipintainen ja sitä reunustaa kaiteet. Tasanteenväylän alittaa uusi Tasanteenväylän alikulkukäytävä.

Tasanteenkatu välillä Aitolahdentie–Paulankatu

Tasanteenkadun linjaus muuttuu hiukan nykyisestä tällä katuosuudella. Katuosuuden pituus on noin 150 metriä. Asfalttibetonipäällysteisen ajoradan leveys on 7,0 metriä, ja katu on suunniteltu osittain reunakivelliseksi. Nopeusrajoitus on 30 km/h. Ajoradan itäreunalla on ajoradasta reunakivellä erotettu erotuskaista, jonka vieressä on 4,0 metriä leveä asfalttibetonipäällysteinen yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, jonka kulkusuunnat on eroteltu maaliviivalla. Katuosuuden pohjoispäähän on sijoitettu korotettu suojatie liikenneturvallisuuden parantamiseksi.

Tasanteenkadun länsipuolelle on suunniteltu 26 autopaikan yleinen pysäköintialue. Tasanteenkadun itäpuolelle on suunniteltu melukaide vähentämään kiinteistöille kantautuvaa melua.

Aitolahdentie välillä Nikinväylä–Mattilanmäki

Aitolahdentien linjaus muuttuu hiukan nykyisestä tällä katuosuudella. Katuosuuden pituus on noin 550 metriä. Asfalttibetonipäällysteisen ajoradan leveys on 7,0–7,5 metriä, ja katu on suunniteltu osittain reunakivelliseksi. Nopeusrajoitus on 40 km/h. Aitolahdentien molemmille puolille on suunniteltu 3,0–4,5 metriä leveät yhdistetyt pyörätiet ja jalkakäytävät, joiden kulkusuunnat on eroteltu leveimmillä osuuksilla maaliviivalla. Aitolahdentien alittava nykyinen alikulkukäytävä puretaan ja sen viereen on suunniteltu uusi alikulkukäytävä. Ulkoilureittien ja latuyhteyksien linjauksiin tulee pieniä muutoksia ja niitä levitetään tällä alueella.

Tasanteenväylän, Tasanteenkadun ja Aitolahdentien risteämiskohtaan on suunniteltu kiertoliittymä, jonka halkaisija on 18 metriä. Kiertotilan leveys on 4,5 metriä, jonka lisäksi raskaan liikenteen kalustoa varten on suunniteltu 5,5 metriä leveä kivetty yliajettava osuus. Liittymän itäpuolelle on suunniteltu linja-autopysäkit kadun molemmille puolille. Kiertoliittymässä ja sen tuntumassa katujen korkeustasot nousevat nykytasoon nähden.

Aitolahdentien molemmille puolille on suunniteltu melusuojausta meluvallein ja melukaitein viereisten tonttien meluongelmien vähentämiseksi.

Kasvillisuus

Katusuunnitelmissa on huomioitu alueella esiintyvät liito-oravat. Alueella säilytetään mahdollisimman paljon olemassa olevaa metsää ja katupuita. Raivattavia osuuksia korvataan uusilla metsityksillä sekä istutettavilla katupuilla. Alueelta löytyviä maakiviä asetellaan istutettavien puiden tyvelle suojaamaan puiden runkoja.

Pysäkkialueiden välittömään läheisyyteen ja kiertoliittymään on sijoitettu pensaita, puustoa ja kivetystä. Laajemmat kasvillisuuspinnat on pysäkin ympäristössä nurmetettu. Muilta osin alueen laajempien viherpintojen osalta tavoitellaan luonnollista ja lajistoltaan nurmea monipuolisempaa lajivalikoimaa. Aitolahdentietä reunustaa niitty.

Aluetta rytmittää puuistutukset. Tasanteenväylän katua reunustavat luiskat päällystetään maisemanurmella. Maisemanurmipinta kaartuu kiertoliittymän luoteispuolelle reunustamaan liito-oravien kannalta

merkittävää metsäsaareketta sekä pysäköintialueelle johtavaa väylää. Pysäköintialuetta rajaa metsäsaarekkeen lisäksi katupuuryhmät sekä yksittäiset katupuut.

Kohteiden katuvalaistusta uusitaan ja tehdään uutta valaistusta. Pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesikaivoilla ja ojapainanteilla.

Tasanteen katujen rakentamistöitä tehdään alustavasti vuosien 2027–2029 aikana ja ne sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen alustaviin vuosisuunnitelmiin. Katujen rakentamisaikataulut sovitetaan yhteen Valtatie 9 rakennustöiden kanssa.

Tasanteenväylän kustannusarvio on noin 1 400 000 euroa.

Tasanteenkadun välillä Aitolahdentie–Paulankatu kustannusarvio on noin 900 000 euroa.

Aitolahdentien välillä Nikinväylä–Mattilanmäki kustannusarvio on noin 3 500 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 19.10. – 2.11.2026. Ehdotuksia vastaan on tehty yksi muistutus.

Muistutus

Muistutuksessa huomautetaan, että Aitolahdentie on Tampereen kaupungin pyöräliikenteen tavoiteverkossa alueellinen pääreitti ja siten merkittävä yhteys Linnainmaalta Nurmi-Sorilaan. Täten pyörätie ja jalkakäytävä pitää toteuttaa toisistaan eroteltuina väylinä. Muistutuksen mukaan suunniteltu yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän ratkaisu ei ole myöskään Tampereen pyöräliikenteen kehittämisohjelman 2030 mukainen.

Muistutuksessa huomautetaan, että melukaidetta ei saa toteuttaa pyörätiehen ja jalkakäytävään kiinni lumitilan vuoksi etenkään Aitolahdentien eteläpuolella. Lisäksi melukaide näin sijoitettuna hankaloittaa mahdollisesti myöhemmin toteutettavaa pyörätien ja jalkakäytävän levitystä.

Muistutuksessa esitetään, että Tasanteenkadun pyöräliikenteen siirtymä ajoradan ja pyörätien välillä pohjoisen suunnasta ajettaessa tehdään erillisen pyörätien kautta pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaisesti. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Aitolahdentien katusuunnitelmaan lisätään pyörätien ja jalkakäytävän liikennemerkit Timonmäenkadun ja Mattilanmäen liittymiin.

Vastine

Aitolahdentien katusuunnitelmassa on pyörätie ja jalkakäytävä esitetty yhdistettynä ratkaisuna, vaikka se on kadun eteläpuolella määritelty pyöräilyn alueelliseksi pääreitiksi ja pitäisi suunnitteluohjeiden mukaan toteuttaa toisistaan eroteltuina väylinä. Pyöräilijöiden ja kävelijöiden käyttäjämäärät eivät kuitenkaan edellytä eroteltua ratkaisua, eikä lähivuosina ole taloudellisia edellytyksiä pyörätien ja jalkakäytävän levitykselle Aitolahdentien muille katuosuuksille. Paikoin Aitolahdentien katualueella ei myöskään ole riittävästi tilaa nykyisen väylän levittämiseen.

Melusuojausta on järkevää toteuttaa tässä yhteydessä Aitoahdentien ja Tasanteenkadun tonttien kohdilla tehtyjen melulaskentojen mukaisesti. Melukaiteiden sijoittamista tarkennetaan jatkosuunnittelussa siten, että ajoratojen sekä pyöräteiden ja jalkakäytävien reunoihin jää riittävästi lumitilaa. Aitolahdentien eteläpuolelle suunniteltu melukaide on siirretty ehdotusvaiheen jälkeen pyörätien ja jalkakäytävän reunasta ajoradan reunaan.

Tasanteenkadun pohjoisesta pyöräiltäessä on kadunylitys järkevintä tehdä katusuunnitelman mukaan ajoradan ja suojatien kautta. Erillisen pyörätien toteuttaminen vaatisi kadun levittämistä ja muutaman katupuun poistamista ja pyöräilijöille tulisi pientä kiertoa ylityskohdassa. Aitolahdentien katusuunnitelmaan on lisätty pyörätien ja jalkakäytävän liikennemerkit Timonmäenkadun ja Mattilanmäen liittymien kohdille.

Hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi
Muistuttaja, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Lassi Jokinen, Leena Tala

Liitteet

1 Liite yla 1.12.2026 1 23475 23476 23477 Katujärjestelypiirustus Tasanteen kadut
2 Liite yla 1.12.2026 1 23475 2 Pituusleikkaus Tasanteenväylä
3 Liite yla 1.12.2026 1 23475 4 Tyyppipoikkileikkaukset-Tasanteenväylä
4 Liite yla 1.12.2026 1 23476 2 Pituusleikkaus Tasanteenkatu
5 Liite yla 1.12.2026 1 23476 4 Tyyppipoikkileikkaus-Tasanteenkatu
6 Liite yla 1.12.2026 1 23477 2 Pituusleikkaus Aitolahdentie
7 Liite yla 1.12.2026 1 23477 4 Tyyppipoikkileikkaukset-Aitolahdentie
8 Liite yla 1.12.2026 1 23477 3 Pituusleikkaus Puistoväylä 1
9 Liite yla 1.12.2026 1 23476 3 Pituusleikkaus Puistoväylä 2
10 Liite yla 1.12.2026 1 123475 3 Pituusleikkaus Latu
11 Liite yla 1.12.2026 Tasanne sijaintikartta
12 Liite yla 1.12.2026 Tasanne muistutus

§ 314

Maanmittausinsinöörin viran perustaminen ja toimitusinsinöörin viran lakkauttaminen kaupunkiympäristön palvelualueella

TRE:5873/01.02.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Lindfors Jukka

Valmistelijan yhteystiedot
Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139 ja kaupungingeodeetti Antti Alarotu, puh. 040 776 4970, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän kiinteistönmuodostukseen perustetaan maanmittausinsinöörin virka esityksen mukaisesti 1.1.2027 alkaen.

Perustettavan viran kelpoisuusvaatimukset vahvistetaan esityksen mukaisesti.

Toimitusinsinöörin virka (vakanssinumero 10003413) lakkautetaan 1.1.2027 alkaen.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualueen kiinteistönmuodostuksessa on avoin toimitusinsinöörin virka. Tehtävän sisältöä on tarkasteltu ja todettu, että tarkoituksenmukaista on perustaa maanmittausinsinöörin virka ja lakkauttaa toimitusinsinöörin virka. Kiinteistönmuodostuksessa on useassa eri työtehtävässä resurssipulaa, joten monipuolisen maanmittausinsinöörin viran perustaminen vastaisi resurssitarpeeseen hyvin.

Maanmittausinsinöörin tehtävään kuuluu mm. julkista valtaa edellyttäviä kiinteistönmuodostustehtäviä, kuten kiinteistötoimituksia, tonttijakojen laadintaa ja ajoittain hyväksymistä. Lisäksi maanmittausinsinööri osallistuu osaltaan kiinteistönmuodostuksen prosessien kehittämiseen sekä toimii asiakaspalvelijana ja asiantuntijana kiinteistönmuodostukseen liittyvissä asioissa.

Virka sisältyy vuoden 2027 henkilöstösuunnitelmaan ja talousarvioon toimitusinsinöörin virkana.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön suunnittelu, kiinteistönmuodostus
Tehtävänimike: maanmittausinsinööri
Kustannuspaikka: 111885

Esihenkilö: kaupungingeodeetti
Palvelussuhteen laji: virka
Sopimus/hinnoittelu: TS 50102014
Tehtäväkohtainen palkka: 4100,01 euroa/kk
Asema: itsenäinen
Esihenkilöasema: ei
Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko
Kokonaistyöaika: 100 %

Esitetään, että kelpoisuusvaatimuksena virkaan on maanmittausalan korkeakoulututkinto.

Tehtävänkuva tullaan tallentamaan arkistojärjestelmään arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti. Tehtävän vaativuus on rinnastettavissa maanmittausinsinöörin virkaan (vakanssinumero 10004110).

Hallintosäännön 39 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Hallintosäännön 41 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomainen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi
Jukka Lindfors, Antti Alarotu, Katja Mäntylä, kapa_HR

§ 315
Oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätökseen pysäköintimaksujen muutoksista 2027

TRE:5449/02.04.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Stenman Pekka

Valmistelijan yhteystiedot
Vastaava liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226 ja liikenneinsinööri Hanna Reuterhorn, puh. 040 570 6201, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Yhdyskuntalautakunnan 3.11.2026 § 283 tekemään päätökseen pysäköintimaksujen muutoksista vuonna 2027 on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan asukaspysäköinnin hinnankorotuksen perumista sekä maksuvyöhykkeen muutoksen perumista Kaakinmaan osalta.

Oikaisuvaatimusta on perusteltu mm. sillä, että lautakunnan päätöksellä muutetaan kahta pysäköintimaksua yhtä aikaa ja näiden vaikutus asukkaiden pysäköintimaksuihin on huomattava Kaakinmaan alueella.

Kaupungin talousarvioesityksen sisältämissä uusissa sopeuttamistoimenpiteissä on esitetty pysäköintimaksujen korottamista. Talouden tasapainottamiseksi tuloja lisäämällä on ensi vuoden talousarvioon (ja siitä eteenpäin) esitetty tavoitteeksi saada pysäköinnistä lisätuloja +800 000 €. Tavoiteltava summa on niin merkittävä, että sekä maksullisen asukaspysäköinnin että vyöhykemaksujen hintoja on molempia käytännössä pakko nostaa. Muussa tapauksessa jompaakumpaa olisi pakko nostaa merkittävästi nyt tehtyä nostoehdotusta enemmän. Myös muut muutokset pysäköintimaksuihin nähdään tarpeelliseksi, jotta lisätulotavoitteeseen päästään vuonna 2027.

Pysäköintimaksujen muutosten vaikutuksia on arvioitu ja varmistettu tasavertaisuus. Vyöhykkeen 3 muuttamisella vyöhykkeeksi 2 kaikkialla keskusta-alueella kohdellaan kuntalaisia tasavertaisesti ja yhtenäistetään kadunvarsipysäköintiä niin, että keskustaan jää jatkossa jäljelle kaksi eri vyöhykettä nykyisen kolmen sijasta. Kaakinmaan alue ja muut nykyiset 2-vyöhykkeen alueet nähdään hyvin samankaltaisina pysäköintimahdollisuuksien osalta, joten eri vyöhykkeiden olemassaololle

keskustassa ei siten ole erityistä perustetta. Muitakin vaihtoehtoja tutkittiin valmistelun aikana, mutta Kaakinmaan alueen vöyhykemuutos nähtiin hyväksi osaksi kokonaisratkaisua.

Vyöhykkeen 3 tulojen merkittävä lisääminen ilman asukaspysäköinnin hinnan korottamista edellyttäisi vyöhykehinnan reilua korottamista, mitä ei ole nähty järkeväksi, jotta vyöhykkeen 2 ja 3 välillä säilyisi selkeä hintaero. Myös tästä syystä on perusteltua, että Kaakinmaan vyöhyke 3 muutetaan 2-vyöhykkeeksi. Alkuperäisessä päätöksessä oleellinen lähtökohta oli myös se, että nostamalla asukaspysäköinnin hintaa merkittävämmin voidaan maksullisen kadunvarsipysäköinnin hinnankorotukset pitää maltillisempina esim. vyöhykkeellä 1.

Vaikka muutoksia kohdistuukin juuri Kaakinmaalle, on huomioitava, että asukaspysäköinnillä ja maksullisella kadunvarsipysäköillä ovat pääsääntöisesti eri käyttäjät. Asukkaiden kannalta muutos voi myös parantaa kadunvarsipysäköinnin saatavuutta jatkossa, jos maksullisen pysäköinnin käyttäjät pohtivat hintamuutoksen seurauksena liikkumiseen ja pysäköintiin muita vaihtoehtoja.

Alkuperäisessä päätöksessä on huomioitu muuttuva tilanne siten, että 2-vyöhykkeellä voi jatkossa pysäköidä 10 h kerrallaan aikaisemman 4 h sijasta. Tämä muutos on tehty helpottamaan nykyisten vyöhykkeen 3 asukkaiden ja työssäkäyvien pysäköintiä.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Tiedoksi
oikaisuvaatimuksen tekijät, Ari Vandell, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Pekka Stenman, Tuula Somppi, Hanna Reuterhorn, pysäköinninvalvonta, katutilavalvonta, liikennemerkit, Finnpark, eParking

Liitteet

1 Liite Yla 1.12.2026 Oikaisuvaatimus 4.11.2026
2 Liite Yla 1.12.2026 Yhdyskuntalautakunnan päätös 3.11.2026 § 283

§ 316
Oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätökseen pysäköintimaksujen muutoksista 2027

TRE:5449/02.04.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Stenman Pekka

Valmistelijan yhteystiedot
Vastaava liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226 ja liikenneinsinööri Hanna Reuterhorn, puh. 040 570 6201, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Yhdyskuntalautakunnan 3.11.2026 § 283 tekemään päätökseen pysäköintimaksujen muutoksista vuonna 2027 on jätetty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että yhdyskuntalautakunta kumoaa 3.11.2026 tekemänsä päätöksen § 283 kokonaisuudessaan ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että selvitetään päätöksen perusteena olevan 800 000 euron vuotuisen lisätulotavoitteen muodostuminen, Amurin ja Kaakinmaan siirtämisen pysäköintimaksuvyöhykkeeltä 3 vyöhykkeelle 2 perusteet, miten tehdyt päätökset ovat linjassa kaupungin hyväksytyn pysäköintipolitiikan kanssa, perusteet vyöhykkeen 2 enimmäispysäköintiajan muuttamiselle neljästä tunnista kymmeneen tuntiin, sekä asukaspysäköintiluvan hinnankorotuksen vaikutukset. Näiden lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan yksilöimään asian valmistelussa käytetyt vaikutusarvioinnit, pysäköintitiedot, taloudelliset laskelmat ja muut selvitykset.

Tampereen kaupunginhallitus päätti vuoden 2027 talousarviokehyksestä kokouksessaan 22.6.2026 pykälässä § 232 (*Vuoden 2027 talousarviokehys*). Päätöksessä vahvistettiin vuoden 2027 talousarviovalmistelun sitovat toimintakatteet ja talouden tasapainottamisohjelman sopeuttamistavoitteet palvelualueille, mukaan lukien kaupunkiympäristön palvelualueelle asetettu 800 000 euron lisätulotavoite pysäköinnistä.

Kaupungin talousarvioesityksen (käsitelty yhdyskuntalautakunnassa 10.2.2026, § 27) sisältämissä uusissa sopeuttamistoimenpiteissä on esitetty pysäköintimaksujen korottamista. Talouden tasapainottamiseksi tuloja lisäämällä on ensi vuoden talousarvioon (ja siitä eteenpäin) esitetty tavoitteeksi saada pysäköinnistä lisätuloja +800 000 €. Talousarvioesitykseen sisältynyt summa on ollut tavoite, jonka pohjalta

pysäköintimaksujen korottamista on lähdetty valmistelemaan. Kunnallisen itsehallinnon ja toimivaltansa puitteissa Tampereen kaupungilla on itsenäinen harkintavalta päättää hallinnoimiensa yleisten alueiden pysäköintimaksuista ja niiden suuruudesta. Pysäköintimaksut muodostavat merkittävän osan palvelualueen toimintatuloista, minkä vuoksi niiden tasolla on vaikutusta asetetun tulotavoitteen saavuttamiseen. Näin ollen päätöksen lähtökohtana ja tavoitteena on ensisijaisesti ollut saavuttaa asetettu taloudellinen tavoite.

Asian valmisteluvaiheessa pyrittiin tunnistamaan keinoja, joilla kyseiseen tavoitesummaan voitaisiin päästä. Asian perusteluissa on tuotu esiin se tosiasia, että pysäköintituloista valtaosa muodostuu maksullisesta kadunvarsipysäköinnistä, joten hintoja korottamatta ei määritettyä tulotasoa voida ainakaan helpoin keinoin saavuttaa. Kuitenkin asian valmisteluvaiheessa on ollut esillä erilaisia vaihtoehtoja, joita on mm. esitetty ajankohtaisissa asioissa yhdyskuntalautakunnan kokouksessa 21.10.2026.

Keskustan elinvoiman ja saavutettavuuden näkökulmasta korotuksia on pyritty pitämään maltillisina, jotta ne eivät heikentäisi keskusta-asioinnin houkuttelevuutta tai vaikeuttaisi keskustan saavutettavuutta. Tämä tavoite kohdistui ennen kaikkea pysäköintivyöhykkeelle 1, mutta vaikuttavuutta etsittiin myös muilta maksuvyöhykkeiltä. Amurin ja Kaakinmaan alueilla pidennettiin samalla myös pysäköintiaikaa neljästä tunnista kymmeneen tuntiin. Tämä turvaa työssäkäyvien ja pidempään alueella asioivien pysäköintimahdollisuudet. Kestävän liikkumisen näkökulmasta päätöksellä pyritään tukemaan kaupungin strategista tavoitetta vähentää keskustan autoliikennettä ja katuverkon kuormitusta kannustamalla joukkoliikenteen, pyöräilyn ja kävelyn käyttöön, vaikka lähtökohta pysäköintimaksujen muutoksille onkin ollut ensisijaisesti taloudellinen. Päätökselle on ollut hyväksyttävät tarkoitukset.

Pysäköintimaksujen muutosten vaikutuksissa on arvioitu eri alueiden tasavertaisuutta. Vyöhykkeen 3 muuttamisella vyöhykkeeksi 2 kaikkialla keskusta-alueella tekee pysäköintijärjestelmästä keskustan ydinalueen ulkopuolella yhtenäisemmän, koska keskustaan jää jäljelle kaksi eri vyöhykettä nykyisen kolmen sijasta. Amurin ja Kaakinmaan alueet nähdään hyvin samankaltaisina pysäköintimahdollisuuksien osalta, joten eri vyöhykkeiden olemassaololle keskustassa ei siten ole nykytilanteessa erityistä perustetta.

Vyöhykkeen 3 tulojen merkittävä lisääminen ilman asukaspysäköinnin hinnan korottamista edellyttäisi vyöhykehinnan reilua korottamista, mitä ei ole nähty järkeväksi, jotta vyöhykkeen 2 ja 3 välillä säilyisi selkeä hintaero. Myös tästä syystä on perusteltua, että Kaakinmaan vyöhyke 3 muutetaan 2-vyöhykkeeksi. Alkuperäisessä päätöksessä oleellinen lähtökohta oli myös se, että nostamalla asukaspysäköinnin hintaa merkittävämmin voidaan maksullisen kadunvarsipysäköinnin hinnankorotukset pitää maltillisempina esim. vyöhykkeellä 1. Vyöhykerajojen muutoksia on pidettävä tarkoituksenmukaisina ja muutokset ovat oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.

Tampereen kaupungin pysäköintipolitiikka on dokumentti, jonka pohjalta pysäköintiä kaupungissa pyritään kehittämään pitkäjänteisesti.

Pysäköintimuutoksiin liittyvässä päätöksenteossa voidaan kuitenkin perustelluista syistä poiketa pysäköintipolitiikan linjauksista. Tällaisia syitä voivat olla esim. kaupungin taloudellinen tilanne tai muut toimintaympäristön muutokset. Pysäköintipolitiikassa ei myöskään ole esitetty sitovia aikatauluja siinä esitetyille toimenpiteille.

Vaikka pysäköintimaksujen muutokset voivat jostain näkökulmasta olla ristiriidassa pysäköintipolitiikan linjausten kanssa, ovat ne yhtä aikaa myös sitä tukevia. Esimerkiksi maksullisen kadunvarsipysäköinnin hintojen korottaminen voidaan nähdä myös keinona autoilun ohjaamiseen pysäköintilaitoksiin pysäköintipolitiikan mukaisesti. Sillä voi vaikutusta olla myös ihmisten liikkumistapavalintoihin. Nyt tehtyjä päätöksiä on myös mahdollista tulevaisuudessa arvioida uudelleen muutoksista saatavien kokemusten perusteella.

Liikenteellisesti vyöhyke 2 ei ole kadunvarsipaikkojen kierron kannalta yhtä kriittinen kuin ydinkeskustan vyöhyke 1, jossa lyhytaikaisen asiointipysäköinnin vaihtuvuudella on keskeisempi merkitys. Lisäksi on arvioitu, että korkeamman tuntitaksan vuoksi koko päivän kestävä pysäköinti jää vyöhykkeellä 2 melko vähäiseksi, mutta mahdollisuus siihen haluttiin kuitenkin luoda. Muutoksen vaikutuksia pysäköintipaikkojen käyttöasteeseen ja kiertoon seurataan.

Alkuperäisessä päätöksessä on huomioitu Kaakinmaan ja Amurin osalta muuttuva tilanne siten, että koko 2-vyöhykkeellä voi jatkossa pysäköidä 8 h kerrallaan aikaisemman 4 h sijasta. Lautakunnan muutosehdotuksella aikaa pidennettiin 10 tuntiin. Tämä muutos on tehty helpottamaan nykyisten vyöhykkeen 3 asukkaiden ja työssäkäyvien pysäköintiä. Ratkaisua tehdessä on arvioitu, että nykyisen yhden pysäköintikerran 10 h aikarajoituksen lyhentäminen voisi em. alueilla tarpeettomasti hankaloittaa alueen pysäköintiä nykytilaan verrattuna. Samassa yhteydessä arvioitiin, ettei pysäköinnin keston jatkaminen muuallakaan kaupungissa todennäköisesti merkittävästi lisäisi pidempikestoista pysäköintiä pysäköintivyöhykkeen 2 hintatason vuoksi. Toinen valmistelussa tunnistettu näkökulma on ollut se, että pysäköinnin jatkaminen 4 tunnista pidempään on jo nykyisinkin pysäköijälle mahdollista. Asian on kuitenkin tunnistettu vaativan seurantaa ja tarvittaessa reagointia riittävän pysäköintikierron varmistamiseksi.

Erilaisten aikarajoitusten luominen saman vyöhykkeen sisälle olisi lisäksi ollut teknisesti haastavaa toteuttaa ja valvoa, ja se olisi lisännyt tahattomien pysäköintivirheiden riskiä.

Asukaspysäköintilupien hintojen kehitystä on seurattu tilastojen avulla vuodesta 2019 alkaen. Vaikka prosentuaalisesti korotus on kerralla suuri, ei asukaspysäköinnin hintatason ole arvioitu olevan edelleenkään erityisen korkea, jos sitä verrataan taloyhtiöiden pysäköintipaikkojen hintoihin Tampereella (joissa toki esiintyy huomattavaa vaihtelua). Kuten edellä on mainittu, liittyy asukaspysäköinnin hinnankorotukseen keskeisesti myös se, että suurempi korotus tekemällä voidaan pitää maksullisen kadunvarsipysäköinnin hinnankorotukset puolestaan maltillisimpina.

Hintoja on verrattu myös Suomen muihin vastaavan kokoisiin kaupunkeihin ja kaupunkeihin, joissa on vastaava asukaspysäköintimaksujärjestelmä. Alkuperäisessä päätöksessä on mainittu, että verrattuna muihin Suomen kaupunkeihin Tampereen nykyinen hintataso on edelleen linjassa. Helsingissä asukaspysäköinnin kuukausihinta on 45–64,50 €/kk pysäköintivyöhykkeestä riippuen. Turussa asukaspysäköinnin hinta esim. keskustassa on noin 30 €/kk.

Asukaspysäköinnin järjestämiseen liittyy aina myös kuluja, kuten lupajärjestelmän kulut ja liikennemerkkien ylläpitokulut, jotka tulisi kattaa pysäköintilupien myynnistä saatavilla tuloilla. Hinnankorotuksilla ei ole vaikutusta asukkaiden saamaan pysäköintipalveluun, koska olosuhteet eivät hintojen korotuksen vuoksi muuten muutu. Muutokset ovat kohtuullisia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.

Pysäköintimaksujen muutoksia on laskettu ja vaikutuksia arvioitu laskemien ja seurantatietojen perusteella vuosien 2011-2025 datan pohjalta. Alkuperäisen päätöksen perusteluissa on tuotu esiin riittävällä tasolla erilaiset vaihtoehdot ja niiden vaikutukset sekä objektiivisesti osoitettu mihin selvityksiin ja arvioihin ratkaisut perustuvat. Asiaa on esitelty yhdyskuntalautakunnan kokouksen ajankohtaisissa asioissa 21.10.2026.

Maksujen korotusten ja vyöhykemuutosten vaikutukset pysäköinnistä saataviin tuloihin ovat arvioita, sillä tosiasiallista vaikutusta pysäköintikäyttäytymiseen on vaikea ennakoida. Tulo-odotuksen lähtökohtana on oletus, että pysäköintimäärät eivät merkittävästi muutu nykyisestä. Todellisuudessa muutoksia todennäköisesti jonkin verran tulee tapahtumaan. Samaan aikaan on kuitenkin huomioitava, että pysäköinnistä saatavaan tulotasoon vaikuttaa hyvin oleellisesti myös muut toimintaympäristön muutokset, kuten työllisyyden ja rahankäytön yleinen kehitys. Päätöksen vaikutuksia seurataan.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Lausunnot
Juristin lausunto: Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Yhdyskuntalautakunta on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi
oikaisuvaatimuksen tekijä, Ari Vandell, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Pekka Stenman, Tuula Somppi, Hanna Reuterhorn, pysäköinninvalvonta, katutilavalvonta, liikennemerkit, Finnpark, eParking

Liitteet

1 Liite Yla 1.12.2026 Oikaisuvaatimus 12.11.2026
2 Liite Yla 1.12.2026 Yhdyskuntalautakunnan päätös 3.11.2026 § 283

§ 317

Rakennuttamisjohtajan päätöstä 23.10.2026 § 141 koskevan oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättäminen

TRE:5204/10.00.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Ruohomäki Pasi

Valmistelijan yhteystiedot
Rakennuttajainsinööri Pasi Ruohomäki, puh. 050 547 6153, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, koska sitä ei ole tehty kuntalain 138 §:ssä säädetyssä määräajassa.

Perustelut
Rakennuttamisjohtaja on päätöksellään 23.10.2026 § 141 päättänyt hyväksyä Kiinteistö Oy Rantatien tontit 22 ja 31 (1064894-3, tontin omistaja), Asunto Oy Tampereen Santalahden Kehrän (2842169-1, vuokraoikeuden haltija) ja Tampereen kaupungin (0211675-2) välisen sopimuksen ulkovalaistuksen kaapeliputken ja kaapeleiden sijoittamista kiinteistön 837-221-1008-31 alueelle.

Kuntalain 134 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen haetaan oikaisua asianomaiselta lautakunnalta. Rakennuttamisjohtajan päätöksen oikaisuvaatimusohjeen mukaan oikaisuvaatimusviranomainen on yhdyskuntalautakunta.

Rakennuttamisjohtajan päätös on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa 23.10.2026. Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenenä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Näin ollen kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 30.10.2026.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Koska oikaisuvaatimuksen tekijän katsotaan saaneen tiedon päätöksestä 30.10.2026, olisi oikaisuvaatimus tullut tehdä viimeistään 13.11.2026.

Hallintolain 49 c § 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, jos sitä ei ole tehty määräajassa.

Oikaisuvaatimus on saapunut Tampereen kaupungin kirjaamoon 16.11.2026. Oikaisuvaatimus on siten tehty kuntalain 138 §:ssä säädetyn määräajan jälkeen, minkä vuoksi se jätetään hallintolain 49 c §:n 2 momentin perusteella tutkimatta.

Oikaisuvaatimus on salassa pidettävä (JulkL 24 § 31-kohta).

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä, Jouni Sivenius, Jani Keskinen, Pasi Palmu, Petri Kantola, Jussi MA Koskela, Pasi Ruohomäki

Liitteet

1 Liite Yla 1.12.2026 Rakennuttamisjohtajan päätös 23.10.2026 § 141

§ 318
Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut
Julkiset päätöspöytäkirjat liitteineen osoitteessa: https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 30 Kaavoituksen käynnistämissopimus tilalle Riihivainio 837-505-2-30, 16.11.2026
§ 31 Kaavoituksen käynnistämissopimus tilalle 837-505-4-87 Aitoranta, 16.11.2026
§ 32 Kaavoituksen käynnistämissopimus tiloille 837-505-6-113, 837-505-6-39 Marjamäki ja 837-505-6-42 Tanhuansivu, 16.11.2026

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 25 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9721, 26.11.2026

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 152 Epilän lähijunaseisakkeen suunnittelu ja suunnittelusopimuksen hyväksyminen, 25.11.2026
§ 143 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Lindforsinkadun suojatiellä, 18.11.2026
§ 144 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon vaurioitumisesta Jalkasaarentiellä, 18.11.2026
§ 145 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Tesomankatu 14 parkkipaikalla, 20.11.2026
§ 146 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Rasonpolulla, 23.11.2026
§ 147 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Puutarhakadulla, 23.11.2026
§ 148 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hämeenpuistossa, 23.11.2026
§ 149 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hämeenpuistossa, 23.11.2026
§ 150 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Itsenäisyydenkadulla, 23.11.2026
§ 151 Lisäkorvausvaatimus liukastumisesta Jokipohjantiellä, 23.11.2026

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 204 Pysäköintikiellon lisääminen Jokipohjantie 39 kohdalle, 16.11.2026
§ 205 Tekninen valvonta I16 -liikennemerkkien lisääminen Tampereen sisäänajoväylille, 16.11.2026
§ 206 Pysäköinnin maksuvyöhykemuutos Amurissa, Kaakinmaalla ja Eteläpuistossa, 16.11.2026
§ 207 Pyöräteiden ja suojateiden merkintöjen korjaus Härmälänrannassa,

18.11.2026
§ 208 Jalankulun ja pyöräilyn olosuhteiden parantaminen Morkun aukiolla, 23.11.2026
§ 209 Pysäköinnin aikarajoituksen muuttaminen Vuokonraitilla, 23.11.2026
§ 210 Pysäköintikieltojen lisääminen Hepolamminkadulle, 23.11.2026
§ 211 Talvipysäköintirajoituksen lisääminen Hylliniitynkadulle, 23.11.2026
§ 212 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen osoitteeseen Onkiniemenkatu 3, 25.11.2026

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet
§ 11 Mäkipuiston leikkipaikan yleissuunnitelma, 24.11.2026
§ 12 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätös yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa, 24.11.2026